

Note on the spatial generalized moments procedure

Jan Mutl*

December 2, 2008

Abstract

This note works out the modifications required to the spatial GM estimation procedure when the common normalization assumption that no observation is its own neighbour is not satisfied.

Keywords: spatial GM, spatial panel data model, error component model

JEL Codes: C13, C21, C23

It is a customary normalization assumption in field of spatial econometrics that the underlying 'space' is such that no observation is viewed as its own neighbour. However, in some practical applications, it may be needed to use models which violate this assumption.¹ Although this is indeed just a normalization and the usual estimation procedures do not rely on this assumption, there is one exception in an important component of the spatial econometrics toolbox. If the model under consideration does not contain any additional explanatory variables other than the spatial lag itself,² the standard procedure is to use the spatial generalized moments estimation (spatial GM).³ The spatial GM procedure relies on moment conditions that need to be modified if the normalization assumption does not hold. This note works out the modified moments and verifies that the procedure based on modified moments has the usual asymptotic properties.

The model under consideration is:

$$\begin{aligned}u_{it,N} &= \rho \sum_{i=1}^N w_{ij,N} u_{jt,N} + \varepsilon_{it,N}, \\ \varepsilon_{it,N} &= \mu_{i,N} + v_{it,N},\end{aligned}\tag{1}$$

*Institute for Advanced Studies, Stumpergasse 56, 1060 Vienna, email: mutl@ihs.ac.at

¹For example, in estimating new economic geography models it is necessary to include the contribution of each region to its own real market potential. See e.g. Hanson (2005), Mion (2004), Huber et al. (2006), or Bode and Mutl (2008).

²Such model is usually classified as a pure SAR(1) in terminology of Anselin (1988). This situation commonly arises when the model under consideration is based on estimated disturbances. The spatial GM estimator is then used as an input into the spatial counterpart of the Cochrane-Orcutt transformation.

³See e.g. Kelejian and Prucha (1999) for description of the procedure and a proof of its consistency. Kapoor et al. (2007) extend the method to static panels.

where $\mu_{i,N}$ and $v_{it,N}$ are mutually independent innovations satisfying the regularity assumptions in Kapoor et al. (2007). The spatial weights $w_{ij,N}$ are known and fixed and, as a normalization, it is assumed that $w_{ii,N} = 0$. In matrix notation, the model can be written as

$$\begin{aligned}\mathbf{u}_N &= \rho(\mathbf{I}_T \otimes \mathbf{W}_N) \mathbf{u}_N + \boldsymbol{\varepsilon}_N, \\ \boldsymbol{\varepsilon}_N &= (\iota_T \otimes \mathbf{I}_N)\end{aligned}\tag{2}$$

The estimation proposed in Kapoor et al. (2007) utilizes the following theoretical moment conditions (see their equation 13):

$$\begin{aligned}E \frac{1}{N(T-1)} \boldsymbol{\varepsilon}'_N \mathbf{Q}_{0,N} \boldsymbol{\varepsilon}_N &= \sigma_v^2, \\ E \frac{1}{N(T-1)} \bar{\boldsymbol{\varepsilon}}'_N \mathbf{Q}_{0,N} \bar{\boldsymbol{\varepsilon}}_N &= \sigma_v^2 N^{-1} \text{tr}(\mathbf{W}'_N \mathbf{W}_N), \\ E \frac{1}{N(T-1)} \bar{\boldsymbol{\varepsilon}}'_N \mathbf{Q}_{0,N} \boldsymbol{\varepsilon}_N &= 0,\end{aligned}\tag{3}$$

$$\begin{aligned}E \frac{1}{N} \boldsymbol{\varepsilon}'_N \mathbf{Q}_{1,N} \boldsymbol{\varepsilon}_N &= \sigma_1^2, \\ E \frac{1}{N} \bar{\boldsymbol{\varepsilon}}'_N \mathbf{Q}_{1,N} \bar{\boldsymbol{\varepsilon}}_N &= \sigma_1^2 N^{-1} \text{tr}(\mathbf{W}'_N \mathbf{W}_N), \\ E \frac{1}{N} \bar{\boldsymbol{\varepsilon}}'_N \mathbf{Q}_{1,N} \boldsymbol{\varepsilon}_N &= 0.\end{aligned}$$

However, these moments need to be modified if the assumption $w_{ii,N} = 0$ is

dropped. In particular, we then have:

$$\begin{aligned}
E \frac{1}{N(T-1)} \bar{\boldsymbol{\varepsilon}}'_N \mathbf{Q}_{0,N} \boldsymbol{\varepsilon}_N &= E \frac{1}{N(T-1)} \boldsymbol{\varepsilon}'_N (\mathbf{I}_T \otimes \mathbf{W}'_N) \mathbf{Q}_{0,N} \boldsymbol{\varepsilon}_N & (4) \\
&= E \frac{1}{N(T-1)} \boldsymbol{\varepsilon}'_N \mathbf{Q}_{0,N} (\mathbf{I}_T \otimes \mathbf{W}'_N) \boldsymbol{\varepsilon}_N \\
&= E \frac{1}{N(T-1)} \text{tr} [\boldsymbol{\varepsilon}_N \boldsymbol{\varepsilon}'_N \mathbf{Q}_{0,N} (\mathbf{I}_T \otimes \mathbf{W}'_N)] \\
&= \frac{1}{N(T-1)} \text{tr} [E (\boldsymbol{\varepsilon}_N \boldsymbol{\varepsilon}'_N) \mathbf{Q}_{0,N} (\mathbf{I}_T \otimes \mathbf{W}'_N)] \\
&= \frac{1}{N(T-1)} \text{tr} [(\sigma_v^2 \mathbf{Q}_{0,N} + \sigma_1^2 \mathbf{Q}_{1,N}) \mathbf{Q}_{0,N} (\mathbf{I}_T \otimes \mathbf{W}'_N)] \\
&= \frac{\sigma_v^2}{N(T-1)} \text{tr} [\mathbf{Q}_{0,N} (\mathbf{I}_T \otimes \mathbf{W}'_N)] \\
&= \frac{\sigma_v^2}{N(T-1)} \text{tr} \left[\left(\left(\mathbf{I}_T - \frac{\mathbf{J}_T}{T} \right) \otimes \mathbf{I}_N \right) (\mathbf{I}_T \otimes \mathbf{W}'_N) \right] \\
&= \frac{\sigma_v^2}{N(T-1)} \text{tr} \left[\left(\mathbf{I}_T - \frac{\mathbf{J}_T}{T} \right) \otimes \mathbf{W}'_N \right] \\
&= \frac{\sigma_v^2}{N(T-1)} \left[T \left(1 - \frac{1}{T} \right) \right] \text{tr} (\mathbf{W}'_N) \\
&= \frac{\sigma_v^2}{N} \text{tr} (\mathbf{W}'_N) \neq 0.
\end{aligned}$$

Analogically

$$\begin{aligned}
E \frac{1}{N(T-1)} \bar{\boldsymbol{\varepsilon}}'_N \mathbf{Q}_{1,N} \boldsymbol{\varepsilon}_N &= \frac{1}{N(T-1)} \text{tr} [(\sigma_v^2 \mathbf{Q}_{0,N} + \sigma_1^2 \mathbf{Q}_{1,N}) \mathbf{Q}_{1,N} (\mathbf{I}_T \otimes \mathbf{W}'_N)] \\
&= \frac{\sigma_1^2}{N(T-1)} \text{tr} [\mathbf{Q}_{1,N} (\mathbf{I}_T \otimes \mathbf{W}'_N)] & (5) \\
&= \frac{\sigma_1^2}{N(T-1)} \text{tr} \left[\left(\frac{\mathbf{J}_T}{T} \otimes \mathbf{I}_N \right) (\mathbf{I}_T \otimes \mathbf{W}'_N) \right] \\
&= \frac{\sigma_1^2}{N(T-1)} \text{tr} \left(\frac{\mathbf{J}_T}{T} \otimes \mathbf{W}'_N \right) \\
&= \frac{\sigma_1^2}{N(T-1)} \frac{T}{T} \text{tr} (\mathbf{W}'_N) \\
&= \frac{\sigma_1^2}{N(T-1)} \text{tr} (\mathbf{W}'_N) \neq 0.
\end{aligned}$$

The rest of the moment conditions remains unchanged. This leads to a slight modification of the spatial GM estimation procedure. In particular, equation (15) in Kapoor et al. (2007) has to be modified and becomes:

$$\boldsymbol{\Gamma}_N \cdot [\rho, \rho^2, \sigma_v^2, \sigma_1^2]' - \boldsymbol{\gamma}_N = \mathbf{0}, \quad (6)$$

where

$$\mathbf{\Gamma}_N = \begin{bmatrix} \gamma_{11,N}^0 & \gamma_{13,N}^0 & \gamma_{13,N}^0 & 0 \\ \gamma_{21,N}^0 & \gamma_{22,N}^0 & \gamma_{23,N}^0 & 0 \\ \gamma_{31,N}^0 & \gamma_{32,N}^0 & \gamma_{33,N}^0 & 0 \\ \gamma_{11,N}^1 & \gamma_{12,N}^1 & 0 & \gamma_{13,N}^1 \\ \gamma_{21,N}^1 & \gamma_{22,N}^1 & 0 & \gamma_{23,N}^1 \\ \gamma_{31,N}^1 & \gamma_{32,N}^1 & 0 & \gamma_{33,N}^1 \end{bmatrix}, \quad \boldsymbol{\gamma}_N = \begin{bmatrix} \gamma_{1,N}^0 \\ \gamma_{2,N}^0 \\ \gamma_{3,N}^0 \\ \gamma_{1,N}^1 \\ \gamma_{2,N}^1 \\ \gamma_{3,N}^1 \end{bmatrix},$$

and ($i = 1, 2$)

$$\begin{aligned} \gamma_{11,N}^i &= \frac{2}{N(T-1)^{1-i}} E \mathbf{u}'_N Q_{i,N} \bar{\mathbf{u}}_N, & \gamma_{12,N}^i &= \frac{-1}{N(T-1)^{1-i}} E \bar{\mathbf{u}}'_N Q_{i,N} \bar{\mathbf{u}}_N, \\ \gamma_{21,N}^i &= \frac{2}{N(T-1)^{1-i}} E \bar{\mathbf{u}}'_N Q_{i,N} \bar{\mathbf{u}}_N, & \gamma_{22,N}^i &= \frac{-1}{N(T-1)^{1-i}} E \bar{\mathbf{u}}'_N Q_{i,N} \bar{\mathbf{u}}_N, \\ \gamma_{31,N}^i &= \frac{1}{N(T-1)^{1-i}} E (\mathbf{u}'_N Q_{i,N} \bar{\mathbf{u}}_N + \bar{\mathbf{u}}'_N Q_{i,N} \bar{\mathbf{u}}_N), & \gamma_{32,N}^i &= \frac{-1}{N(T-1)^{1-i}} E \bar{\mathbf{u}}'_N Q_{i,N} \bar{\mathbf{u}}_N, \end{aligned} \quad (7)$$

$$\begin{aligned} \gamma_{13,N}^i &= 1, & \gamma_{1,N}^i &= \frac{1}{N(T-1)^{1-i}} E \mathbf{u}'_N Q_{i,N} \mathbf{u}_N, \\ \gamma_{23,N}^i &= \frac{1}{N} \text{tr}(\mathbf{W}'_N \mathbf{W}_N), & \gamma_{2,N}^i &= \frac{1}{N(T-1)^{1-i}} E \bar{\mathbf{u}}'_N Q_{i,N} \bar{\mathbf{u}}_N, \\ \gamma_{33,N}^i &= \frac{1}{N} \text{tr}(\mathbf{W}'_N), & \gamma_{3,N}^i &= \frac{1}{N(T-1)^{1-i}} E \mathbf{u}'_N Q_{i,N} \bar{\mathbf{u}}_N. \end{aligned}$$

The spatial generalized moments procedure then removes the expectations in the above system of moment conditions and replaces the vector residuals \mathbf{u}_N by its estimated counterpart (if these are not observed).

Note that Assumption 5 in Kapoor et al. (2007) needs to be modified in that it has to refer to the redefined matrix $\mathbf{\Gamma}_N$. However, the rest of the assumptions in the paper can remain unchanged. Inspection of the proofs reveals that the assumption of zero diagonal of the spatial weights matrix is not invoked and hence the claims about the properties of the spatial GM estimator still apply for the modification considered in this note.

A final consideration is to adjust the weights of the moment conditions in the estimation procedure. Kapoor et al. (2007) suggest to use weights based on the variance-covariance matrix of the moment conditions derived under the normality assumption. We follow their approach and note that in this case the VC matrix of the moments (in an analogy to their equation 26) is:

$$\boldsymbol{\Xi}_N = \begin{bmatrix} \frac{1}{T-1} \sigma_v^4 & 0 \\ 0 & \sigma_1^4 \end{bmatrix} \otimes \mathbf{T}_W, \quad (8)$$

$$T_W = \begin{bmatrix} 2 & 2tr\left(\frac{\mathbf{W}'_N \mathbf{W}_N}{N}\right) & tr\left(\frac{\mathbf{W}'_N + \mathbf{W}_N}{N}\right) \\ 2tr\left(\frac{\mathbf{W}'_N \mathbf{W}_N}{N}\right) & 2tr\left(\frac{\mathbf{W}'_N \mathbf{W}_N \mathbf{W}'_N \mathbf{W}_N}{N}\right) & tr\left(\frac{\mathbf{W}'_N \mathbf{W}_N (\mathbf{W}'_N + \mathbf{W}_N)}{N}\right) \\ tr\left(\frac{\mathbf{W}'_N + \mathbf{W}_N}{N}\right) & tr\left(\frac{\mathbf{W}'_N \mathbf{W}_N (\mathbf{W}'_N + \mathbf{W}_N)}{N}\right) & tr\left(\frac{\mathbf{W}'_N \mathbf{W}_N + \mathbf{W}'_N \mathbf{W}_N}{N}\right) \end{bmatrix}$$

Finally, we verify the small sample properties of the adjusted estimaiton procedure by replicating the Monte Carlo study in Kapoor et al. (2007) with a slight modification allowing for non-zero entries on the main diagonal of the spatial weights matrices used in generating the data. In particular, we take each of their weights matrices, denoted by \mathbf{W}_N^0 and generate our spatial weights as

$$\mathbf{W}_N = \tau \mathbf{I}_N + (1 - \tau) \mathbf{W}_N^0, \quad (9)$$

where the parameter τ represents the proportion of the diagonal entries in the spatial weights. Thus we consider the three weight matrices in Kapoor et al. (2007) with $J = 2, 6$ and 10 non-zero off-diagonal elements, as well as their modifications by choosing a value of τ from the set $\{0, .25, .5, .9\}$. The rest of the simulation design follows Kapoor et al. (2007). In particular, we generate the data from

$$y_{it} = x_{1,it} + x_{2,it} + u_{it}, \quad (10)$$

where the disturbances u_{it} are generated from the SAR(1) process described above with values for ρ from the set $\{-.9, -.5, -.25, 0, .25, .5, .9\}$ and setting $\sigma_\varepsilon^2 = \sigma_\mu^2 = 1$. In all our experiments we set $T = 5$ and $N = 100$ and thus $\sigma_1^2 = 6$. The exogenous variables $x_{1,it}$ and $x_{2,it}$ are generated once from $x_{k,it} \sim N(0, \sigma_{ik}^2)$ where the variances σ_{ik}^2 are drawn (once) from a standartized χ^2 distribution.

We replicate the data 1,000 times and use the the artifitial samples in several variants of a feasible generalized least squares procedure (FGLS). The procedures differ along two dimensions. First we use either the true disturbances or residuals from initial OLS regression as an input in the spatial GM procedure. Secondly, the spatial GM procedure uses either the first three (unweighted) moments and then calculates the estimate σ_1^2 from the fourth moment condition, or it uses the full set of six moments conditions weighted by the inverse of their VC matrix (under normality). Thus there are four estimators in total.

Results are reported below in Tables 1-4 and confirm that our extentions of the spatial GM procedure works well in small samples. We note that the root mean squared error (RMSE) of all of the estimators deteriorates as the proportion of the diagonal elements of the spatial weights matrix increases. This is to be expected since such increase increases the variance of the disturbances and lowers the expected R^2 . This is especially true when the degree of spatial autocorrelation in the disturbance is also high. When calculating the RMSE, we exclude those instances where the estimator of ρ converged outside of a predetermined optimization space of $(-100, 100)$. We observe such non-convergence when $\rho = \pm .9$, $\tau = .9$ and $J = 2$ (i.e. when the spatial weight matrix \mathbf{W} is extremely sparse). Note that this only affects the spatial GM procedure using

the full set of six moment conditions converges outside of a predetermined optimization space of $(-100, 100)$. This does not happen at other parameter values and never happens for the spatial GM procedure using only the first three moment conditions. Other than that, our results follow the same pattern as those reported in Kapoor et al. (2007).

References

- [1] Anselin, L., 1988, *Spatial Econometrics: Methods and Models* (Kluwer Academic Publishers, Boston).
- [2] Bode, E. and J. Mutl, 2008, Approximating and instrumenting the real market potential, mimeo.
- [3] Hanson, G. (2005), Market Potential, Increasing Returns, and Geographic Concentration. *Journal of International Economics* 67(1): 1–24.
- [4] Huber, P., M. Pfaffermayr, and Y. Wolfmayr (2006), Are there Border Effects in the EU Wage Function? CESifo Working Paper 1880. Munich.
- [5] Kapoor, M., H.H. Kelejian and I.R. Prucha, 2007, Panel Data Models with Spatially Correlated Error Components, *Journal of Econometrics* 140, 97-130.
- [6] Kelejian, H.H. and I.R. Prucha, 1999, A Generalized Moments Estimator for the Autoregressive Parameter in a Spatial Model, *International Economic Review* 40, 509-533.
- [7] Mion, G. (2004), Spatial Externalities and Empirical Analysis: The Case of Italy. *Journal of Urban Economics* 56 (1): 97–118.

Table 1: RMSE of the FGLS estimators of b_1

Parameter values			FGLS based on:			
J	τ	ρ	<i>true disturbances</i>	<i>true disturbances, weighted</i>	<i>estimated disturbances</i>	<i>estimated disturbances, weighted</i>
2	0	-0,9	0,0590	0,0601	0,0590	0,0600
2	0	-0,5	0,0747	0,0747	0,0747	0,0747
2	0	-0,25	0,0896	0,0896	0,0896	0,0896
2	0	0	0,1120	0,1120	0,1120	0,1120
2	0	0,25	0,1492	0,1492	0,1492	0,1492
2	0	0,5	0,2238	0,2238	0,2238	0,2238
2	0	0,9	1,1186	1,1190	1,1186	1,1186
2	0,25	-0,9	0,0590	0,0590	0,0590	0,0590
2	0,25	-0,5	0,0747	0,0747	0,0747	0,0747
2	0,25	-0,25	0,0896	0,0896	0,0896	0,0896
2	0,25	0	0,1120	0,1120	0,1120	0,1120
2	0,25	0,25	0,1492	0,1492	0,1492	0,1492
2	0,25	0,5	0,2238	0,2238	0,2238	0,2238
2	0,25	0,9	1,1186	1,1186	1,1186	1,1186
2	0,5	-0,9	0,0589	0,0589	0,0589	0,0589
2	0,5	-0,5	0,0747	0,0747	0,0747	0,0747
2	0,5	-0,25	0,0896	0,0896	0,0896	0,0896
2	0,5	0	0,1120	0,1120	0,1120	0,1120
2	0,5	0,25	0,1492	0,1493	0,1492	0,1493
2	0,5	0,5	0,2238	0,2238	0,2238	0,2238
2	0,5	0,9	1,1186	1,1186	1,1186	1,1186
2	0,9	-0,9	0,0590	0,0589	0,0590	0,0589
2	0,9	-0,5	0,0747	0,0747	0,0747	0,0747
2	0,9	-0,25	0,0896	0,0896	0,0896	0,0896
2	0,9	0	0,1120	0,1120	0,1120	0,1120
2	0,9	0,25	0,1494	0,1493	0,1494	0,1493
2	0,9	0,5	0,2240	0,2240	0,4804	0,2240
2	0,9	0,9	1,1190	1,1190	1,1190	1,1190
6	0	-0,9	0,0590	0,0590	0,0590	0,0590
6	0	-0,5	0,0747	0,0747	0,0747	0,0747
6	0	-0,25	0,0896	0,0896	0,0896	0,0896
6	0	0	0,1120	0,1120	0,1120	0,1120
6	0	0,25	0,1492	0,1492	0,1492	0,1492
6	0	0,5	0,2238	0,2238	0,2238	0,2238
6	0	0,9	1,1186	1,1186	1,1186	1,1186
6	0,25	-0,9	0,0590	0,0590	0,0590	0,0590
6	0,25	-0,5	0,0747	0,0747	0,0747	0,0747
6	0,25	-0,25	0,0896	0,0896	0,0896	0,0896
6	0,25	0	0,1120	0,1120	0,1120	0,1120
6	0,25	0,25	0,1493	0,1493	0,1493	0,1493
6	0,25	0,5	0,2238	0,2238	0,2238	0,2238
6	0,25	0,9	1,1186	1,1186	1,1186	1,1186
6	0,5	-0,9	0,0590	0,0590	0,0590	0,0590
6	0,5	-0,5	0,0747	0,0747	0,0747	0,0747
6	0,5	-0,25	0,0896	0,0896	0,0896	0,0896
6	0,5	0	0,1120	0,1120	0,1120	0,1120
6	0,5	0,25	0,1493	0,1493	0,1493	0,1493
6	0,5	0,5	0,2238	0,2238	0,2238	0,2238
6	0,5	0,9	1,1187	1,1187	1,1187	1,1187
6	0,9	-0,9	0,0589	0,0590	0,0589	0,0590
6	0,9	-0,5	0,0746	0,0747	0,0746	0,0747
6	0,9	-0,25	0,0895	0,0896	0,0895	0,0896
6	0,9	0	0,1119	0,1120	0,1119	0,1120
6	0,9	0,25	0,1492	0,1493	0,1492	0,1493
6	0,9	0,5	0,2238	0,2239	0,2238	0,2240
6	0,9	0,9	1,1191	1,1191	1,1191	1,1191

Table 1 (cont.): RMSE of the FGLS estimators of b_1

10	0	-0,9	0,0590	0,0590	0,0590	0,0590
10	0	-0,5	0,0747	0,0747	0,0747	0,0747
10	0	-0,25	0,0896	0,0896	0,0896	0,0896
10	0	0	0,1120	0,1120	0,1120	0,1120
10	0	0,25	0,1492	0,1492	0,1492	0,1492
10	0	0,5	0,2238	0,2238	0,2238	0,2238
10	0	0,9	1,1186	1,1186	1,1186	1,1186
10	0,25	-0,9	0,0590	0,0590	0,0590	0,0590
10	0,25	-0,5	0,0747	0,0747	0,0747	0,0747
10	0,25	-0,25	0,0896	0,0896	0,0896	0,0896
10	0,25	0	0,1120	0,1120	0,1120	0,1120
10	0,25	0,25	0,1492	0,1492	0,1492	0,1492
10	0,25	0,5	0,2238	0,2238	0,2238	0,2238
10	0,25	0,9	1,1186	1,1186	1,1186	1,1186
10	0,5	-0,9	0,0589	0,0589	0,0589	0,0589
10	0,5	-0,5	0,0747	0,0747	0,0747	0,0747
10	0,5	-0,25	0,0896	0,0896	0,0896	0,0896
10	0,5	0	0,1120	0,1120	0,1120	0,1120
10	0,5	0,25	0,1492	0,1493	0,1492	0,1492
10	0,5	0,5	0,2238	0,2238	0,2238	0,2238
10	0,5	0,9	1,1187	1,1187	1,1187	1,1187
10	0,9	-0,9	0,0589	0,0589	0,0589	0,0589
10	0,9	-0,5	0,0747	0,0746	0,0747	0,0746
10	0,9	-0,25	0,0896	0,0896	0,0896	0,0895
10	0,9	0	0,1120	0,1119	0,1120	0,1119
10	0,9	0,25	0,1493	0,1492	0,1493	0,1492
10	0,9	0,5	0,2240	0,2239	0,2239	0,2238
10	0,9	0,9	1,1189	1,1189	1,1189	1,1189

Table 2: RMSE of the FGLS estimators of b_2

Parameter values			FGLS based on:			
J	τ	ρ	<i>true disturbances</i>	<i>true disturbances, weighted</i>	<i>estimated disturbances</i>	<i>estimated disturbances, weighted</i>
2	0	-0,9	0,0386	0,3761	0,0388	0,4292
2	0	-0,5	0,0438	0,0437	0,0440	0,0440
2	0	-0,25	0,0463	0,0463	0,0466	0,0465
2	0	0	0,0477	0,0477	0,0480	0,0480
2	0	0,25	0,0476	0,0476	0,0478	0,0479
2	0	0,5	0,0460	0,0460	0,0462	0,0462
2	0	0,9	0,0413	0,2908	0,0414	0,3328
2	0,25	-0,9	0,0352	0,0352	0,0354	0,0354
2	0,25	-0,5	0,0405	0,0405	0,0407	0,0407
2	0,25	-0,25	0,0441	0,0441	0,0444	0,0443
2	0,25	0	0,0477	0,0477	0,0480	0,0480
2	0,25	0,25	0,0509	0,0510	0,0512	0,0512
2	0,25	0,5	0,0533	0,0533	0,0535	0,0535
2	0,25	0,9	0,0538	0,0538	0,0539	0,0539
2	0,5	-0,9	0,0316	0,0316	0,0317	0,0317
2	0,5	-0,5	0,0373	0,0374	0,0376	0,0376
2	0,5	-0,25	0,0420	0,0420	0,0423	0,0422
2	0,5	0	0,0477	0,0477	0,0480	0,0480
2	0,5	0,25	0,0547	0,0547	0,0550	0,0550
2	0,5	0,5	0,0630	0,0630	0,0633	0,0633
2	0,5	0,9	0,0772	0,0772	0,0772	0,0773
2	0,9	-0,9	0,0331	0,0311	0,0330	0,0312
2	0,9	-0,5	0,0415	0,0387	0,0409	0,0390
2	0,9	-0,25	0,0495	0,0458	0,0489	0,0461
2	0,9	0	0,0612	0,0560	0,0610	0,0563
2	0,9	0,25	0,0776	0,0722	0,0782	0,0717
2	0,9	0,5	0,1015	0,0999	0,1026	0,1003
2	0,9	0,9	0,2460	0,2463	0,2457	0,2459

Table 2 (cont.): RMSE of the FGLS estimators of b_2

Parameter values			spatial GM based on:			
J	τ	ρ	<i>true disturbances</i>	<i>true disturbances, weighted</i>	<i>estimated disturbances</i>	<i>estimated disturbances, weighted</i>
6	0	-0,9	0,0436	0,0436	0,0439	0,0439
6	0	-0,5	0,0459	0,0459	0,0462	0,0462
6	0	-0,25	0,0470	0,0470	0,0473	0,0473
6	0	0	0,0477	0,0477	0,0479	0,0480
6	0	0,25	0,0479	0,0479	0,0481	0,0481
6	0	0,5	0,0477	0,0477	0,0478	0,0478
6	0	0,9	0,0464	0,0463	0,0464	0,0464
6	0,25	-0,9	0,0372	0,0373	0,0375	0,0375
6	0,25	-0,5	0,0415	0,0415	0,0418	0,0418
6	0,25	-0,25	0,0444	0,0445	0,0447	0,0448
6	0,25	0	0,0477	0,0477	0,0479	0,0480
6	0,25	0,25	0,0511	0,0512	0,0513	0,0514
6	0,25	0,5	0,0546	0,0547	0,0548	0,0548
6	0,25	0,9	0,0600	0,0600	0,0600	0,0600
6	0,5	-0,9	0,0351	0,0352	0,0352	0,0355
6	0,5	-0,5	0,0400	0,0402	0,0399	0,0401
6	0,5	-0,25	0,0434	0,0435	0,0435	0,0437
6	0,5	0	0,0485	0,0487	0,0485	0,0487
6	0,5	0,25	0,0553	0,0554	0,0555	0,0556
6	0,5	0,5	0,0640	0,0641	0,0641	0,0642
6	0,5	0,9	0,0849	0,0849	0,0850	0,0850
6	0,9	-0,9	0,0374	0,0314	0,0371	0,0315
6	0,9	-0,5	0,0472	0,0390	0,0469	0,0392
6	0,9	-0,25	0,0557	0,0461	0,0553	0,0463
6	0,9	0	0,0677	0,0562	0,0674	0,0566
6	0,9	0,25	0,0888	0,0721	0,0889	0,0726
6	0,9	0,5	0,1375	0,1003	0,1380	0,1012
6	0,9	0,9	0,2594	0,2595	0,2592	0,2598
10	0	-0,9	0,0455	0,0456	0,0459	0,0460
10	0	-0,5	0,0469	0,0470	0,0473	0,0474
10	0	-0,25	0,0475	0,0475	0,0478	0,0479
10	0	0	0,0478	0,0478	0,0480	0,0481
10	0	0,25	0,0477	0,0478	0,0479	0,0480
10	0	0,5	0,0474	0,0474	0,0476	0,0476
10	0	0,9	0,0463	0,0463	0,0464	0,0464
10	0,25	-0,9	0,0382	0,0382	0,0385	0,0385
10	0,25	-0,5	0,0421	0,0421	0,0424	0,0424
10	0,25	-0,25	0,0448	0,0448	0,0451	0,0451
10	0,25	0	0,0478	0,0478	0,0480	0,0481
10	0,25	0,25	0,0510	0,0510	0,0512	0,0512
10	0,25	0,5	0,0544	0,0544	0,0545	0,0546
10	0,25	0,9	0,0599	0,0599	0,0600	0,0600
10	0,5	-0,9	0,0351	0,0352	0,0353	0,0356
10	0,5	-0,5	0,0399	0,0401	0,0398	0,0400
10	0,5	-0,25	0,0440	0,0442	0,0439	0,0441
10	0,5	0	0,0488	0,0489	0,0487	0,0488
10	0,5	0,25	0,0548	0,0549	0,0549	0,0550
10	0,5	0,5	0,0636	0,0636	0,0638	0,0637
10	0,5	0,9	0,0847	0,0847	0,0849	0,0849
10	0,9	-0,9	0,0366	0,0309	0,0365	0,0305
10	0,9	-0,5	0,0466	0,0377	0,0461	0,0379
10	0,9	-0,25	0,0562	0,0445	0,0555	0,0448
10	0,9	0	0,0683	0,0543	0,0682	0,0548
10	0,9	0,25	0,0873	0,0693	0,0882	0,0702
10	0,9	0,5	0,1282	0,0966	0,1284	0,0980
10	0,9	0,9	0,2558	0,2533	0,2553	0,2535

Table 3: RMSE of the spatial GM estimators of rho

Parameter values			spatial GM based on:			
<i>J</i>	<i>tau</i>	<i>rho</i>	<i>true disturbances</i>	<i>true disturbances, weighted</i>	<i>estimated disturbances</i>	<i>estimated disturbances, weighted</i>
2	0	-0,9	0,0612	0,0457	0,0531	0,0436
2	0	-0,5	0,0413	0,0497	0,0418	0,0498
2	0	-0,25	0,0490	0,0472	0,0492	0,0473
2	0	0	0,0516	0,0465	0,0516	0,0467
2	0	0,25	0,0490	0,0470	0,0491	0,0472
2	0	0,5	0,0413	0,0493	0,0417	0,0496
2	0	0,9	0,0701	0,0447	0,0535	0,0441
2	0,25	-0,9	0,0820	0,0753	0,0831	0,0756
2	0,25	-0,5	0,0819	0,0730	0,0821	0,0732
2	0,25	-0,25	0,0773	0,0684	0,0774	0,0687
2	0,25	0	0,0695	0,0617	0,0696	0,0620
2	0,25	0,25	0,0586	0,0529	0,0588	0,0533
2	0,25	0,5	0,0446	0,0420	0,0450	0,0425
2	0,25	0,9	0,0425	0,0514	0,0342	0,0415
2	0,5	-0,9	0,2392	0,2157	0,2384	0,2163
2	0,5	-0,5	0,1626	0,1418	0,1622	0,1425
2	0,5	-0,25	0,1336	0,1171	0,1335	0,1178
2	0,5	0	0,1057	0,0933	0,1057	0,0939
2	0,5	0,25	0,0789	0,0703	0,0791	0,0708
2	0,5	0,5	0,0531	0,0481	0,0535	0,0486
2	0,5	0,9	0,0272	0,0279	0,0249	0,0251
2	0,9	-0,9	1,9646	1,9978	1,9656	2,0025
2	0,9	-0,5	1,5567	1,5965	1,5493	1,5952
2	0,9	-0,25	1,2784	1,3334	1,2799	1,3374
2	0,9	0	1,0093	1,0778	1,0114	1,0800
2	0,9	0,25	0,7485	0,8138	0,7474	0,8144
2	0,9	0,5	0,4850	0,5133	0,4856	0,5171
2	0,9	0,9	0,0337	0,0329	0,0343	0,0336
6	0	-0,9	0,1115	0,1148	0,1122	0,1174
6	0	-0,5	0,1078	0,0986	0,1077	0,1008
6	0	-0,25	0,1009	0,0890	0,1007	0,0910
6	0	0	0,0905	0,0793	0,0904	0,0809
6	0	0,25	0,0766	0,0689	0,0767	0,0701
6	0	0,5	0,0590	0,0571	0,0592	0,0580
6	0	0,9	0,0999	0,1480	0,0932	0,1415
6	0,25	-0,9	0,2240	0,1904	0,2225	0,1933
6	0,25	-0,5	0,1792	0,1527	0,1783	0,1551
6	0,25	-0,25	0,1511	0,1293	0,1506	0,1314
6	0,25	0	0,1230	0,1060	0,1229	0,1078
6	0,25	0,25	0,0949	0,0827	0,0951	0,0842
6	0,25	0,5	0,0667	0,0591	0,0670	0,0603
6	0,25	0,9	0,0638	0,0642	0,0608	0,0624
6	0,5	-0,9	1,4799	1,4782	1,4702	1,4778
6	0,5	-0,5	0,9506	0,9447	0,9495	0,9480
6	0,5	-0,25	0,6486	0,6420	0,6484	0,6447
6	0,5	0	0,3948	0,3828	0,3975	0,3882
6	0,5	0,25	0,2579	0,2499	0,2580	0,2515
6	0,5	0,5	0,1146	0,1065	0,1068	0,0991
6	0,5	0,9	0,0264	0,0250	0,0257	0,0247
6	0,9	-0,9	1,9634	1,9799	1,9586	1,9824
6	0,9	-0,5	1,5729	1,5851	1,5562	1,5831
6	0,9	-0,25	1,3151	1,3255	1,3028	1,3325
6	0,9	0	1,0441	1,0676	1,0408	1,0729
6	0,9	0,25	0,7937	0,8112	0,7825	0,8137
6	0,9	0,5	0,5257	0,5512	0,5219	0,5521
6	0,9	0,9	0,0777	0,0798	0,0773	0,0794

Table 3 (cont.): RMSE of the spatial GM estimators of rho

10	0	-0,9	0,1637	0,1541	0,1627	0,1605
10	0	-0,5	0,1480	0,1316	0,1473	0,1372
10	0	-0,25	0,1342	0,1173	0,1338	0,1223
10	0	0	0,1173	0,1024	0,1172	0,1066
10	0	0,25	0,0971	0,0863	0,0973	0,0897
10	0	0,5	0,0970	0,1081	0,1040	0,1195
10	0	0,9	0,1176	0,1319	0,1105	0,1261
10	0,25	-0,9	0,3160	0,2677	0,3126	0,2763
10	0,25	-0,5	0,2446	0,2083	0,2430	0,2153
10	0,25	-0,25	0,2021	0,1730	0,2013	0,1789
10	0,25	0	0,1612	0,1390	0,1611	0,1439
10	0,25	0,25	0,1320	0,1190	0,1322	0,1225
10	0,25	0,5	0,1105	0,1051	0,1108	0,1081
10	0,25	0,9	0,0830	0,0835	0,0797	0,0820
10	0,5	-0,9	1,7682	1,8085	1,7703	1,8291
10	0,5	-0,5	1,2273	1,2437	1,2231	1,2500
10	0,5	-0,25	0,9032	0,9091	0,9017	0,9161
10	0,5	0	0,6582	0,6570	0,6591	0,6593
10	0,5	0,25	0,4582	0,4547	0,4586	0,4585
10	0,5	0,5	0,2253	0,2209	0,2242	0,2220
10	0,5	0,9	0,0529	0,0520	0,0524	0,0526
10	0,9	-0,9	2,0335	1,9741	1,9551	1,9734
10	0,9	-0,5	1,5527	1,5725	1,5465	1,5723
10	0,9	-0,25	1,3015	1,3188	1,2995	1,3225
10	0,9	0	1,0637	1,0667	1,0564	1,0704
10	0,9	0,25	0,8022	0,8109	0,8055	0,8165
10	0,9	0,5	0,5447	0,5544	0,5456	0,5598
10	0,9	0,9	0,0921	0,0967	0,0921	0,0981

Table 4: RMSE of the spatial GM estimators of sig_v

Parameter values			spatial GM based on:			
<i>J</i>	<i>tau</i>	<i>rho</i>	<i>true disturbances</i>	<i>true disturbances, weighted</i>	<i>estimated disturbances</i>	<i>estimated disturbances, weighted</i>
2	0	-0,9	0,0856	0,1299	0,2441	0,1333
2	0	-0,5	0,0769	0,0780	0,0780	0,0788
2	0	-0,25	0,0736	0,0726	0,0738	0,0728
2	0	0	0,0727	0,0716	0,0727	0,0717
2	0	0,25	0,0742	0,0727	0,0742	0,0727
2	0	0,5	0,0781	0,0781	0,0784	0,0784
2	0	0,9	0,0869	0,1281	0,1817	0,1544
2	0,25	-0,9	0,0719	0,0717	0,0729	0,0727
2	0,25	-0,5	0,0743	0,0735	0,0746	0,0738
2	0,25	-0,25	0,0769	0,0754	0,0770	0,0756
2	0,25	0	0,0800	0,0779	0,0801	0,0780
2	0,25	0,25	0,0833	0,0808	0,0833	0,0809
2	0,25	0,5	0,0864	0,0842	0,0867	0,0846
2	0,25	0,9	0,0901	0,0948	0,1416	0,1541
2	0,5	-0,9	0,1508	0,1342	0,1502	0,1350
2	0,5	-0,5	0,1412	0,1266	0,1408	0,1273
2	0,5	-0,25	0,1353	0,1223	0,1352	0,1229
2	0,5	0	0,1291	0,1177	0,1291	0,1183
2	0,5	0,25	0,1222	0,1126	0,1224	0,1133
2	0,5	0,5	0,1143	0,1070	0,1150	0,1077
2	0,5	0,9	0,1011	0,0980	0,1255	0,1206
2	0,9	-0,9	0,9756	0,9913	0,9761	0,9924
2	0,9	-0,5	0,9957	0,9938	0,9665	0,9881
2	0,9	-0,25	0,9569	0,9801	0,9555	0,9815
2	0,9	0	0,9444	0,9719	0,9444	0,9760
2	0,9	0,25	0,9499	0,9715	0,9515	0,9790
2	0,9	0,5	0,8895	0,8654	0,8893	0,8734
2	0,9	0,9	0,2362	0,2196	0,2419	0,2243

Table 4 (cont.): RMSE of the spatial GM estimators of sig_v

Parameter values			spatial GM based on:			
<i>J</i>	<i>tau</i>	<i>rho</i>	<i>true disturbances</i>	<i>true disturbances, weighted</i>	<i>estimated disturbances</i>	<i>estimated disturbances, weighted</i>
6	0	-0,9	0,0775	0,0775	0,0775	0,0776
6	0	-0,5	0,0738	0,0734	0,0736	0,0733
6	0	-0,25	0,0724	0,0722	0,0724	0,0722
6	0	0	0,0719	0,0718	0,0719	0,0718
6	0	0,25	0,0721	0,0719	0,0722	0,0721
6	0	0,5	0,0730	0,0728	0,0733	0,0732
6	0	0,9	0,0758	0,1413	0,0845	0,1518
6	0,25	-0,9	0,1018	0,0939	0,1018	0,0950
6	0,25	-0,5	0,0983	0,0914	0,0985	0,0924
6	0,25	-0,25	0,0959	0,0897	0,0961	0,0906
6	0,25	0	0,0931	0,0878	0,0935	0,0887
6	0,25	0,25	0,0901	0,0858	0,0905	0,0867
6	0,25	0,5	0,0867	0,0835	0,0873	0,0845
6	0,25	0,9	0,0855	0,0842	0,0892	0,0877
6	0,5	-0,9	0,6144	0,5548	0,6105	0,5579
6	0,5	-0,5	0,4656	0,4287	0,4630	0,4319
6	0,5	-0,25	0,3709	0,3403	0,3703	0,3437
6	0,5	0	0,2809	0,2512	0,2823	0,2559
6	0,5	0,25	0,2239	0,2033	0,2245	0,2062
6	0,5	0,5	0,1540	0,1389	0,1515	0,1377
6	0,5	0,9	0,0954	0,0919	0,0980	0,0945
6	0,9	-0,9	0,9943	0,9966	0,9913	0,9965
6	0,9	-0,5	0,9960	0,9973	0,9781	0,9949
6	0,9	-0,25	0,9822	0,9940	0,9846	0,9978
6	0,9	0	0,9632	0,9906	0,9706	1,0001
6	0,9	0,25	0,9549	0,9815	0,9497	0,9851
6	0,9	0,5	0,9047	0,9544	0,9018	0,9571
6	0,9	0,9	0,4919	0,4780	0,4906	0,4764
10	0	-0,9	0,0755	0,0749	0,0753	0,0750
10	0	-0,5	0,0732	0,0727	0,0731	0,0727
10	0	-0,25	0,0723	0,0721	0,0723	0,0721
10	0	0	0,0719	0,0718	0,0719	0,0718
10	0	0,25	0,0719	0,0718	0,0720	0,0719
10	0	0,5	0,0735	0,0765	0,0736	0,0773
10	0	0,9	0,0746	0,0813	0,0771	0,0842
10	0,25	-0,9	0,1353	0,1199	0,1348	0,1234
10	0,25	-0,5	0,1224	0,1103	0,1224	0,1133
10	0,25	-0,25	0,1143	0,1044	0,1146	0,1071
10	0,25	0	0,1063	0,0985	0,1068	0,1008
10	0,25	0,25	0,0997	0,0941	0,1003	0,0960
10	0,25	0,5	0,0941	0,0906	0,0947	0,0921
10	0,25	0,9	0,0894	0,0884	0,0896	0,0886
10	0,5	-0,9	0,7300	0,7073	0,7292	0,7191
10	0,5	-0,5	0,6389	0,5938	0,6285	0,5980
10	0,5	-0,25	0,5306	0,4979	0,5261	0,5035
10	0,5	0	0,4433	0,4177	0,4425	0,4212
10	0,5	0,25	0,3636	0,3439	0,3645	0,3485
10	0,5	0,5	0,2341	0,2205	0,2338	0,2233
10	0,5	0,9	0,1158	0,1129	0,1167	0,1146
10	0,9	-0,9	2,4237	0,9974	0,9881	0,9972
10	0,9	-0,5	0,9846	0,9967	0,9845	0,9959
10	0,9	-0,25	0,9822	0,9945	0,9782	0,9951
10	0,9	0	1,0884	0,9927	0,9876	0,9931
10	0,9	0,25	0,9738	0,9858	0,9563	0,9872
10	0,9	0,5	0,9237	0,9681	0,9155	0,9741
10	0,9	0,9	0,5936	0,5862	0,5948	0,5936

Table 5: RMSE of the spatial GM estimators of sig_1

Parameter values			spatial GM based on:			
<i>J</i>	<i>tau</i>	<i>rho</i>	<i>true disturbances</i>	<i>true disturbances, weighted</i>	<i>estimated disturbances</i>	<i>estimated disturbances, weighted</i>
2	0	-0,9	0,9017	1,0379	1,1578	1,0716
2	0	-0,5	0,8620	0,8672	0,8526	0,8566
2	0	-0,25	0,8524	0,8477	0,8403	0,8373
2	0	0	0,8502	0,8451	0,8372	0,8347
2	0	0,25	0,8556	0,8509	0,8423	0,8400
2	0	0,5	0,8683	0,8728	0,8566	0,8614
2	0	0,9	0,9468	1,0681	1,0904	1,0902
2	0,25	-0,9	0,8511	0,8461	0,8386	0,8365
2	0,25	-0,5	0,8599	0,8528	0,8456	0,8422
2	0,25	-0,25	0,8693	0,8597	0,8544	0,8490
2	0,25	0	0,8806	0,8683	0,8655	0,8575
2	0,25	0,25	0,8929	0,8785	0,8780	0,8681
2	0,25	0,5	0,9047	0,8909	0,8921	0,8823
2	0,25	0,9	0,9299	0,9810	1,0229	1,0707
2	0,5	-0,9	1,1954	1,0932	1,1616	1,0809
2	0,5	-0,5	1,1469	1,0579	1,1174	1,0468
2	0,5	-0,25	1,1188	1,0392	1,0923	1,0289
2	0,5	0	1,0892	1,0194	1,0656	1,0100
2	0,5	0,25	1,0575	0,9981	1,0372	0,9898
2	0,5	0,5	1,0226	0,9748	1,0070	0,9685
2	0,5	0,9	0,9634	0,9372	1,0198	0,9810
2	0,9	-0,9	5,8530	5,9474	5,8524	5,9546
2	0,9	-0,5	5,9017	5,9423	5,7975	5,9295
2	0,9	-0,25	5,7394	5,8798	5,7343	5,8905
2	0,9	0	5,6540	5,8261	5,6572	5,8502
2	0,9	0,25	5,7582	5,9050	5,7765	5,9393
2	0,9	0,5	5,3670	5,2064	5,3507	5,2649
2	0,9	0,9	1,6413	1,5159	1,6504	1,5329
6	0	-0,9	0,8683	0,8634	0,8600	0,8547
6	0	-0,5	0,8553	0,8491	0,8441	0,8390
6	0	-0,25	0,8508	0,8450	0,8385	0,8346
6	0	0	0,8492	0,8429	0,8358	0,8322
6	0	0,25	0,8506	0,8424	0,8361	0,8315
6	0	0,5	0,8549	0,8440	0,8394	0,8328
6	0	0,9	0,9361	1,3777	0,8705	1,0444
6	0,25	-0,9	0,9601	0,9082	0,9329	0,8991
6	0,25	-0,5	0,9468	0,8992	0,9214	0,8902
6	0,25	-0,25	0,9375	0,8931	0,9133	0,8841
6	0,25	0	0,9275	0,8866	0,9044	0,8776
6	0,25	0,25	0,9167	0,8799	0,8948	0,8707
6	0,25	0,5	0,9053	0,8727	0,8846	0,8635
6	0,25	0,9	0,8915	0,8655	0,8824	0,8634
6	0,5	-0,9	3,8961	3,3607	3,8258	3,3675
6	0,5	-0,5	2,9282	2,6341	2,8888	2,6450
6	0,5	-0,25	2,3792	2,1386	2,3436	2,1447
6	0,5	0	1,8745	1,6523	1,8519	1,6674
6	0,5	0,25	1,5567	1,3997	1,5303	1,4054
6	0,5	0,5	1,1987	1,0865	1,1560	1,0680
6	0,5	0,9	0,9348	0,8949	0,9190	0,8896
6	0,9	-0,9	5,9775	5,9795	5,9625	5,9793
6	0,9	-0,5	6,0155	5,9914	5,8731	5,9694
6	0,9	-0,25	5,8990	5,9635	5,8838	5,9781
6	0,9	0	5,7765	5,9413	5,8223	5,9990
6	0,9	0,25	5,7503	5,8840	5,6908	5,9052
6	0,9	0,5	5,4458	5,7239	5,4244	5,7379
6	0,9	0,9	2,9887	2,9269	2,9801	2,9229

Table 5 (cont.): RMSE of the spatial GM estimators of sig_1

Parameter values			spatial GM based on:			
<i>J</i>	<i>tau</i>	<i>rho</i>	<i>true disturbances</i>	<i>true disturbances, weighted</i>	<i>estimated disturbances</i>	<i>estimated disturbances, weighted</i>
10	0	-0,9	0,8618	0,8583	0,8516	0,8490
10	0	-0,5	0,8561	0,8506	0,8437	0,8406
10	0	-0,25	0,8547	0,8482	0,8411	0,8379
10	0	0	0,8552	0,8470	0,8401	0,8364
10	0	0,25	0,8573	0,8471	0,8406	0,8362
10	0	0,5	0,8618	0,8576	0,8403	0,8381
10	0	0,9	0,8919	0,9034	0,8550	0,8625
10	0,25	-0,9	1,1508	1,0166	1,0987	1,0176
10	0,25	-0,5	1,0880	0,9771	1,0431	0,9760
10	0,25	-0,25	1,0501	0,9539	1,0091	0,9513
10	0,25	0	1,0133	0,9317	0,9758	0,9276
10	0,25	0,25	0,9836	0,9166	0,9495	0,9112
10	0,25	0,5	0,9560	0,9030	0,9262	0,8977
10	0,25	0,9	0,9177	0,8849	0,8949	0,8811
10	0,5	-0,9	4,4232	4,2436	4,3967	4,3340
10	0,5	-0,5	3,8448	3,5612	3,7655	3,5988
10	0,5	-0,25	3,2656	3,0218	3,2062	3,0569
10	0,5	0	2,7718	2,5732	2,7291	2,5829
10	0,5	0,25	2,3274	2,1476	2,2975	2,1763
10	0,5	0,5	1,6020	1,4614	1,5587	1,4711
10	0,5	0,9	1,0296	0,9743	1,0037	0,9771
10	0,9	-0,9	13,9441	5,9837	5,9255	5,9832
10	0,9	-0,5	5,9073	5,9791	5,9019	5,9759
10	0,9	-0,25	5,8823	5,9670	5,8675	5,9709
10	0,9	0	6,6847	5,9529	6,0039	5,9591
10	0,9	0,25	5,8256	5,9088	5,7714	5,9238
10	0,9	0,5	5,5353	5,8059	5,5033	5,8462
10	0,9	0,9	3,5997	3,5554	3,6072	3,6044